

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Комара Артура Юрьевича «Динамика структуры фитоценозов и прироста древостоев сосновых лесов, трансформированных в результате осушительной мелиорации и последующей деградации осушительных систем (на примере заказника «Налибокский»), представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология

Целью диссертационной работы является выявление сукцессионных процессов в сосновых лесах, трансформированных в результате осушительной мелиорации и последующей деградации осушительных систем (на примере заказника «Налибокский»). С поставленной задачей А.Ю. Комар успешно справился и был во многом пионером, ибо впервые в климатических условиях Республики Беларусь, установлено, что сосновые фитоценозы одного и того же типа леса после осушения могут превращаться в различные мелиоративно-производные типы, вплоть до похожих на естественные сосняки. Автором сделаны очень важные выводы, о том, что положительный эффект (повышение радиального прироста) сохраняется в течение первых двух-трёх десятилетий; при отсутствии ухода за осушительными сетями идёт снижение индексов прироста, в чем и заключается практическая значимость и ценность диссертационной работы.

Материалы исследования получили хорошую апробацию на конференциях различного уровня. Достоверность результатов исследований обеспечена применением общепринятых научно-обоснованных методик и значительным объёмом исследований. Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, с использованием современных методов. Исследование хорошо спланировано и четко направлено на решение поставленных задач. Выводы логично вытекают из экспериментальных данных. Публикации соискателя полностью отражают содержание диссертации.

По автореферату имеются замечания:

1. В автореферате отсутствует теоретическое ядро лесоведения – эдафическая сетка Е.В. Алексеева – П.С. Погребняка, в связи с этим не понятно к какому типу лесорастительных условий относятся объекты полевых исследований?

2. Помимо данных по динамике радиального прироста, следовало также привести и динамику таксационных характеристик объектов исследования, что позволило сделать достоверные выводы о лесоводственном эффекте от осушительной мелиорации.

Отмеченные замечания не снижают общей ценности работы и могут быть пояснены соискателем в процессе защиты диссертационной работы.

В целом, проделана большая и многоплановая научно-исследовательская работа, полученные выводы репрезентативны и имеют не только научную, но и прикладную значимость. Исходя из вышеизложенного, считаю, что работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Комар Артур Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология.

Выражаю своё согласие на размещение отзыва на автореферат диссертационной работы на официальном сайте государственного научного учреждения Института экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича Национальной академии наук Беларуси» в глобальной сети Интернет.

Отзыв подготовил: Мельник Пётр Григорьевич, кандидат сельскохозяйственных наук (научная специальность по которой защищена диссертация: 06.03.01 «Лесные культуры, селекция, семеноводство»), доцент, Мытищинский филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», доцент кафедры Лесоводство, экология и защита леса; почтовый адрес – 141005, Московская область, г. Мытищи-5, ул. 1-я Институтская, д. 1; телефон – +7(498) 687-38-15, melnik_petr@bk.ru.

15 января 2025 г.

П.Г. Мельник

Собственноручную подпись
П.Г. Мельника удостоверяю:
Директор МФ МГТУ им. Н.Э. Баумана,
профессор



В.Г. Санаев